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ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-595-1103/2023

о назначении административного наказания

12 августа 2024 г. г.Советский

Мировой судья судебного участка №3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сапегина М.В.,

рассмотрев протокол №10503000-1862/2024 от 22 июля 2024 г. и материалы дела об административном правонарушении в отношении директора общества с ограниченной ответственностью «Вита-Лес»

Суярова С.Р.

Дата рождения – \*,

Место рождения – \*,

Место работы – директор ООО «Вита-Лес»

Место регистрации и проживания – \*,

Паспорт гражданина РФ серии \*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

13 июля 2024 года в 14:00 часов, должностное лицо – директор ООО «Вита-Лес» (далее ООО «Вита-Лес») Суяров С.Р., по адресу: \*, оказал неповиновение законному требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный таможенный контроль, а именно получив требование от 13 июля 2024 года о предъявлении товара, заявленного в декларации на товары \*, не представил товар к месту временной зоны таможенного досмотра, расположенной по адресу: \*, для проведения таможенного контроля, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание должностное лицо Суяров С.Р. не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Согласно абзаца 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное».

В адрес Суярова С.Р. направлялась судебная повестка заказным письмом с уведомлением, которая вернулась в адрес суда с отметкой почты «Истек срок хранения». В связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Суярова С.Р.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно противоправным и наказуемым признается в частности неповиновение законному требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

В соответствии со ст. 262 Федерального закона от 03 августа 2018 года №289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 03 августа 2018 года №289-ФЗ) законные требования таможенных органов и их должностных лиц при исполнении ими должностных обязанностей обязательны для исполнения всеми лицами. Неисполнение законных требований таможенных органов и их должностных лиц и совершение действий (бездействия), препятствующих исполнению ими должностных обязанностей, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Товары, перемещаемые через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС, Союз), подлежат таможенному контролю в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее ТК ЕАЭС) (п. 2 ст. 9 ТК ЕАЭС).

В соответствии с п. 2 ст. 14 ТК ЕАЭС товары Союза, вывозимые с таможенной территории Союза, находятся под таможенным контролем с момента регистрации таможенной декларации либо совершения действия, непосредственно направленного на осуществление вывоза товаров с таможенной территории Союза.

В силу ст. 328 ТК ЕАЭС таможенный досмотр – форма таможенного контроля, заключающаяся в проведении осмотра и совершении иных действий в отношении товаров, в том числе транспортных средств и багажа физических лиц, со вскрытием упаковки товаров, грузовых помещений (отсеков) транспортных средств, емкостей, контейнеров или иных мест, в которых находятся или могут находиться товары, и (или) с удалением примененных к ним таможенных пломб, печатей или иных средств идентификации, разборкой, демонтажем или нарушением целостности обследуемых объектов и их частей иными способами. Таможенный досмотр проводится в целях проверки и (или) получения сведений о товарах, в отношении которых проводится таможенный контроль.

Согласно п. 12 ст. 310 ТК ЕАЭС таможенный контроль проводится в зонах таможенного контроля и иных местах, в которых находятся (должны или могут находиться) товары, в том числе транспортные средства международной перевозки и транспортные средства для личного пользования, подлежащие таможенному контролю, документы и (или) информационные системы, содержащие сведения о таких товарах.

В соответствии с пп. 3 п. 2 ст. 84 ТК ЕАЭС при таможенном декларировании товаров и совершении иных таможенных операций, необходимых для помещения товаров под таможенную процедуру, декларант обязан предъявить декларируемые товары в случаях, предусмотренных ТК ЕАЭС, либо по требованию таможенного органа.

Согласно п. 3 ст. 84 ТК ЕАЭС декларант несет ответственность в соответствии с законодательством государств - членов ЕАЭС за неисполнение обязанностей, предусмотренных п. 2 ст. 84 ТК ЕАЭС.

Из материалов дела следует, что 12 июля 2024 года на Уральский таможенный пост подана декларация на товары, зарегистрированная за \*. В качестве декларанта в декларации значится ООО «Вита-Лес».

ООО «Вита-Лес» направлено требование о предъявлении в срок до 14:00 часов 13 июля 2024 года в зону таможенного контроля, находящуюся по адресу: \*, товаров, сведения о которых содержатся в декларации на товары \*.

Вместе с тем, в нарушение вышеприведенных требований закона директор ООО «Вита-Лес» Суяров С.Р. указанный в декларации товар для проведения таможенного досмотра не предъявил.

Событие административного правонарушения и вина должностного лица Суярова С.Р., в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении №10503000-1862/2024 от 22 июля 2024 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства совершения административного правонарушения;

- копией уведомления о регистрации таможенной декларации №10511010/120724/3061297;

- копией декларации на товар \*. В качестве декларанта в декларации значится ООО «Вита-Лес», в качестве получателя ООО \*;

- копией уведомления о проведении таможенного досмотра от 02 ноября 2023 года;

- копией поручения на таможенный досмотр № \*

в срок до 13 июля 2024 года 17:00 часов провести таможенный досмотр товаров по документам №\*;

- копией дополнительного листа поручения на таможенный досмотр №\*;

- копией уведомления о проведении таможенного досмотра от 13 июля 2024 года, которое получено Суяровым С.Р. 13 июля 2024 года;

- копией требования о предъявлении товаров от 13 июля 2024 года, согласно которому для осуществления таможенного контроля в форме таможенного досмотра ООО «Вита-Лес» необходимо в срок до 14:00 часов 13 июля 2024 года предъявить в зону таможенного контроля, расположенную по адресу: \*, товары, сведения о которых содержатся в таможенной декларации №\*;

- копией требования о проведении грузовых и иных операций в отношении товаров и транспортных средств от 13 июля 2024 года;

- копией предписания на проведение таможенного осмотра помещений и территорий № 38 от 13 июля 2024 года, место проведения \*;

- копией акта таможенного осмотра помещений и территорий № 38 от 13 июля 2024 года, согласно которому товар, завяленный в декларации на товар \* к таможенному досмотру представлен не был;

- докладной запиской №35-17/170 от 13 июля 2024 года главного государственного таможенного инспектора Югорского таможенного поста о выявлении административного правонарушения, согласно которым товар, завяленный в декларации на товар \* к таможенному досмотру представлен не был;

- письменным объяснением Долина В.В. от 17 июля 2024 года, согласно которого таможенный досмотр товаров, заявленных в декларации на товар \* не проводился, так как товар в транспортное средство \*, указанное в декларации на товары №\* не был загружен. Декларантом не было выполнено требование таможенного органа о предъявлении товаров от 13.07.2024 года;

- копией письма ООО «Вита-Лес» № 71 от 19 июля 2024 года, согласно которому ООО «Вита-Лес» отказалось от досмотра так как машина была не загружена в связи с поломкой погрузочной техники;

- выпиской из ЕГРЮЛ ООО «Вита-Лес» от 17 июля 2023 года.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – директора ООО «Вита-Лес» Суярова С.Р. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неповиновение законному требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновной, его материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Суярову С.Р. наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора общества с ограниченной ответственностью «Вита-Лес» Суярова С.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080)

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск// Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700 Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007 БИК 007162163 ИНН 8601073664 КПП 860101001 ОКТМО 71824104 КБК 72011601193019000140

УИН 0412365400775005952419101

Идентификатор плательщика 01; \*

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №3 М.В. Сапегина

Согласовано